



CONSLIUL LOCAL AL COMUNEI GIURGENI-JUDETUL IALOMITA

PROCES-VERBAL

Incheiat astazi 06.08.2013 ,in sedinta extraordinara Consiliului local al comunei Giurgeni , convocata prin Dispozitia nr.47 din 31.07.2013 ,emisa de primarul comunei Giurgeni.

Sedinta a fost convocata prin Dispozitia nr.47 din 31.07 . 2013,pentru data de 06.08. 2013, ora 10,00 la sediul administrativ al Primariei comunei Giurgeni.

Proiectul ordinii de zi cuprinde ;

- 1.) Aprobarea procesului-verbal incheiat in sedinta din data de 12.06.2013;
- 2.) Proiect de hotarare pentru modificarea HCL nr.12/02.04.2013 privind documentatiei „Plan Urbanistic Zonal-Construire statie electrica 110/400 Kv,amplasat in comuna Giurgeni, dezvoltat de SC Renewable Energy In Eastern Europe Reee S.R.L.Voluntari,judetul Ilfov,,inregistrat sub nr.17/14.06.2013;

Initiator- Dinu Valere-primarul comunei Giurgeni;

- 3) Proiect de hotarare privind aprobarea organigramei si a statului de functii pentru aparatul de specialitate al primarului si institutiile publice din subordinea acestuia ,inregistrat sub nr.18 din 12.07.2013;

Initiator- Dinu Valere -primar al comunei Giurgeni;

Mai participa ;dl primar Dinu Valere , d.na Copilau Georgeta –secretar al comunei Giurgeni ai Rosu Gica.

La apelul nominal la deschiderea sedintei efectuat de catre doamna secretar Copilau Georgeta au raspuns prezent toti cei 10(zece) consilieri din 10 consilieri convocati.

Dl.presedinte de sedinta preia lucrarile sedintei de astazi si da citire dispozitiei de convocare a Consiliului local si intreaba daca mai sunt propuneri la ordinea de zi.

Dl.Butuc Adrian solicita sa se discute despre dosarele aflate pe rolul instantei judecatoresti avand ca parti Consiliul local Giurgeni si Rosu Gica,ce sume s-au cheltuit pana acum cu aceste proceze,despre contractul de asistenta juridica incheiat in numele Consiliului local , cine gestioneaza stampila Consiliului local,despre procesul care a avut loc in data de 05.08.2013 si pronuntarea instantei,dace se va face recurs in termenul legal de 30 de zile de la pronuntare,daca s-a aprobat procesul-verbal din data de 14.11.2012,reducearea 1 post de sofer din totalul de 3 .

Se supune la vot proiectul ordinii de zi, se aproba de catre cei 10(zece)consilieri prezenti.

Se supune la vot procesul verbal incheiat in sedinta din 12.06.2013.

Se aproba de catre cei 10(zece)consilieri prezenti.

Se prezinta primul proiect de hotarare.

Dupa prezentare, dl.Bütuc Adrian intreaba unde este acest amplasament?

I se raspunde de catre d.na secretar ca este vorba despre T.1057 si 1089.

Nefiind alte incrimineri la cuvant, se procedeaza la supunerea la vot. „Pentru”,voteaza un numar de 10(zece)consilieri locali prezenti.

In continuare se prezinta proiectul de hotarare privind aprobarea .organigramei si a statului de functii pentru aparatul de specialitate al primarului si institutiile publice subordonate acestuia.Dupa prezentarea acestuia se trece la discutii;

Dl.Butuc Adrian , arata ca este necesar sa se reduca 1 post de sofer.

Dl.Dumitru Mihalache ,intreaba ;

- Ce facem reducem de la scoala si nu mai facem transport elevilor ?

E vorba de Picu, spune dl.Butuc Adrian, el nu este profesionist el este amator.Sa punem problema reducerii postului de sofer al primarului, ce face acesta, acest transport se poate face si de catre al sofer.

Dl.primar, arata; este foarte necesar si util acest post pentru ca noi avem relatia de munca cu Trezoreria Fetesti unde casierul si contabilul nu pot face acest drum cu ocazie ,avem diferite actiuni si sedinte la care participam, la anumite ore si pentru acesta am achizitionat acest mijloc de transport.un alt sofer nu poate face acest transport pentru ca sunt numai pentru transportul elevilor la unitatile de invatamant din localitate si din or.Tandarei.

Dl.Postole Banica, ia cuvantul si arata necesitatea acestui post.

Dl.Grupa Gheorghita, sustine ca numitul Caisim Victor nu este profesionist.

Dl.Cirica Victor ,arata;da cei spre exemplu de la OPC ,inspectorii cum conduc masinile institutiei, aici de ce nu se foloseste autoturismul de catre cei care au permis(primar,viceprimar).

Se sustine de catre dl.Butuc Adrian,Cirica Victor,Grupa Gheorghita, ca numitul Caisim Victor, nu este profesionist.

Doamna secretar solicita sa i se dea cuvantul si arata;

Toti cei 3(trei)soferi au atestat profesional care atesta ca poate conduce pe drumurile publice in calitate de profesionist.

Dl.primar aduce la cunostinta Consiliului local faptul ca avem licenta de transport si atestate profesionale atat pentru masinile din dotare cat si pentru cei care le conduc.

Dl.Grupa Gheorghita sustine reducerea unui post de sofer, astfel sa se faca economie la buget.

Dl.primar,arata; eu conduc aceasta institutie si o conduc destul de bine,tot ce fac este legal si nu Fac acest lucru de azi, il fac de foarte multi ani, si il fac bine.

Dl.Mihai Fanica ,arata;pai el a fost angajat la acela si apoi a venit la primarie.Si eu stiu si sustin ca nu este profesionist si este amator, cunosc si eu legile.

Se discuta fara inscriere la cuvant intre consilieri.Se mai ridică probleme organizarii si desfasurarii sedintelor de consiliu in sala caminului cultural.Se discuta despre ambitii politice, razbunari,polite de platit,etc.

Dl.primar arata ca toate acestea nu trebuie sa se rasfranga asupra angajatilor primariei,a functionarilor care au in spate o familie,copii la scoala,diverse probleme,eu raspund de aplicarea legii aici.

Dl.Cirica Victor se adreseaza dl.primar si-l roaga daca are informatii despre procesul cu Gica Rosu sa le aduca la cunostinta pentru ca ei reprezinta consiliul local,cine a actionat in instantă,de ce ,cile l-a imputernicit,etc., si continua si spune daca noi nu avem viceprimar nimeni nu spune nimic dar daca e vorba de sofer, e durere.

Butuc Adrian sustine parerea lui Cirica Victor si considera ca atunci ca se scrie "Consiliul local" este vorba si despre el ca este consilier local ,si-l intereseaza.

Se discuta in contradictoriu si fara inscriere la cuvant intre doamna Bobonete Ana si Cirica Victor pe diferite teme(relatia dintre consilieri,s-a cerut sa se aplice legea,ce aveti cu Picu,se simte jicnita,etc).

Dl.Cirica Victor, arata cine a spus ca avem ni ceva cu Picu ?

In continuare se explica de catre doamna secretar , ca potrivit legislatiei din domeniu si in vigoare s-au facut reduceri de personal atat pe OUG nr.63/2010 cat si OUG nr.77/2013.

Se continua discutiile nu numai referitoare la proiectul de hotarare aflat pe ordinea de zi, ci si pe alte teme,despre invalidarea mandatului de viceprimar,despre angajarea avocatului in numele consiliului local si plata acestuia,despre procese si recursuri,etc.

Se procedeaza la supunerea la vot.Intr-un final dupa lungi discutii ,pareri,interventii,se voteaza ."Pentru"voteaza, un numar de 6 consilieri, se abtin 4, adica Butuc Adrian,Grupa Gheorghita,Mihai Fanica si Mangata Radutu.

Dl.consilier Mingata Radutu se adreseaza dl.primar sa- informeze despre bunurile localitatii,terenuri,despre izlaz,pentru ca noi suntem la primul mandat si nu cunoastem acestea lucruri.

Nefiind alte probleme inscrise pe ordinea de zi, domnul presedinta de sedinta declara inchise lucrarile sedintei consiliului local, drept pentru care am incheiat prezentul proces-verbal, care se depune in dosarul de sedinta.

PRESEDINTA DE SEDINTA, SECRETAR,

VICTOR CIRICA

GEORGETA COPILAU